P/5454494

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU DOKUMENTACIJE
ZAGREB 2

28 -10- 2026

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA:
UR. BROJ:

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak

KLASA: UP/II-423-01/18-02/15
URBROJ: 513-04-26-6
Zagreb, 21. listopada 2026.

FINANCIJSKA AGENCIJA, REGIONALNI CENTAR ZAGREB
Ulica grada Vukovara 70, Zagreb

PREDMET: JADRAN-METAL d.o.o. za preradu sekundarnih sirovina, Kukuljanovo, Radna zona Kukuljanovo 29R, Škrljevo 51223, OIB 97725530277

- dostava drugostupanjskog rješenja

Veza: KLASA:UP-I/110/07/13-01/4696, URBROJ:04-06-18-4696-315 od 20.2.2018.godine

Dostavlja se drugostupanjsko rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, broj i datum gornji, na nadležno rješavanje, u smislu citiranog rješenja.

Označeni primjerak uručite po opunomoćeniku žalitelju po propisima o obveznom osobnom dostavljanju (čl. 59. Općeg poreznog zakona).

Dostavnicu o uručenju rješenja zatim vratite Ministarstvu financija na naš gornji broj.

Privitak: 2x rješenje, presuda Visokog upravnog suda RH, pismeno Sektora od 30.rujna 2019. godine, o vraćanju predmeta Fini, na nadležno postupanje.

NAČELNIK
SAMOSTALNOG SEKTORA

Ivica Đurić, univ. spec. oec.

REPUBLIKA HRVATSKA - MINISTARSTVO FINANCIJA - ZAGREB

P/5454493

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

Samostalni sektor za drugostupanjski
upravni postupak

KLASA: UP/II-423-01/18-02/15
URBROJ: 513-04-26-5
Zagreb, 21. listopada 2026.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, povodom žalbe dužnika **JADRAN-METAL d.o.o.** za preradu sekundarnih sirovina, Kukuljanovo, Radna zona Kukuljanovo 29R, Škrljevo 51223, OIB 97725530277, kojeg zastupa opunomoćenik Frane Dobrović, odvjetnik u Rijeci, Ivana Grohovca 2/II, protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća HR01, KLASA:UP-I/110/07/13-01/4696, URBROJ: 04-06-18-4696-315 od 20.02.2018.godine, u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom, temeljem odredbi članka 120. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 47/09., 110/21), članka 30. st. 4. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12,144/12,81/13,112/13) i članka 49. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija (Narodne novine broj 31/25., 84/26.), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se uvažava.

Poništava se rješenje Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća HR01, KLASA:UP-I/110/07/13-01/4696, URBROJ: 04-06-18-4696-315 od 20.02.2018. godine i predmet vraća na ponovno rješavanje.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostupanjskim rješenjem :
I. Obustavlja se postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom JADRAN-METAL d.o.o. za preradu sekundarnih sirovina, Kukuljanovo, Radna zona Kukuljanovo 29R, Škrljevo 51223, OIB 97725530277.
II. Financijska agencija će po službenoj dužnosti podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, ako postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka.
II. Žalba protiv rješenja ne odgađa izvršenje rješenja.

Protiv gore označenog rješenja dužnik Jadran-Metal d.o.o., ovdje žalitelj, izjavio je žalbu koju je Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, odbio kao neosnovanu dana 20.03.2018.godine, sukladno članku 116. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku («Narodne novine», broj 47/09).

Ovo je tijelo dana 29.09.2026. godine zaprimilo požurnicu žalitelja, uz koju je požurnicu žalitelj zastupan po opunomoćeniku, dostavio presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Poslovni broj: Usž-381/19-2 od 7. veljače 2019. godine, a kojom je poništena presuda Upravnog

suda u Rijeci, Poslovni broj:10Usl-501/18-12 od 8. studenog 2018. godine i poništeno je rješenje ovog Sektora, Klasa:UP/II-423-01/18-02/15, Urbroj:513-04/18-2 od 20.ožujka 2018. godine.

Prema stavu Suda iz predmetne presude, prvostupanjski sud, tuženik i prvostupanjsko tijelo nepravilno su utvrdili činjenično stanje i pogrešno primijenili materijalno pravo, sve iz razloga navedenih u obrazloženju presude.

Osim toga, ovo je tijelo izvršilo uvid u spis predmeta za vjerovnika Edi Pavletića, a u kojem je predmetu zaprimljena naprijed navedena presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, te je postupajući po presudi za predstečajnog dužnika Jadran-metal d.o.o., ovo tijelo dana 30.rujna 2019. godine, sudske presude sa spisom predmeta *dostavilo FINI, na nadležni postupak. (dokaz u privitku)*

Navedeno znači da je tijelo pred kojim je počinjena postupovna povreda bilo dužno otkloniti takvu povredu te u vlastitoj nadležnosti poništiti obustavu.

Naime, Sud je zaključio kako se ne može prihvatiti zaključak da su nastupili uvjeti za obustavu postupka, stoga kako se radilo i radi o povredi glede dostave poziva na ročište, a koja je povreda takvog karaktera, koju ovo tijelo ne može samo sanirati, to je valjalo riješiti kao u izreci.

Postupajući po primjedbama Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, odlučio je kao u izreci ovog rješenja, temeljem izloženog i propisa članka 117. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj 47/09,110/21).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može podnijeti tužba Upravnom sudu u Rijeci, Erazma Barčića 5 u roku 30 dana od dana dostave rješenja.

Dostaviti:
1. Financijska agencija - Regionalni Centar Zagreb, uz povrat spisa dva primjerka rješenja s time da označeni primjerak uruči žalitelju, po opun.
2. Pismohrana, ovdje

NAČELNIK SAMOSTALNOG SEKTORA

Ivica Lovrić, univ. spec. oec.

P/5454493

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA

Samostalni sektor za drugostupanjski
upravni postupak

KLASA: UP/II-423-01/18-02/15
URBROJ: 513-04-26-5
Zagreb, 21. listopada 2026.

Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, povodom žalbe dužnika **JADRAN-METAL d.o.o.** za preradu sekundarnih sirovina, Kukuljanovo, Radna zona Kukuljanovo 29R, Škrljevo 51223, OIB 97725530277, kojeg zastupa opunomoćenik Frane Dobrović, odvjetnik u Rijeci, Ivana Grohovca 2/II, protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća HR01, KLASA:UP-I/110/07/13-01/4696, URBROJ: 04-06-18-4696-315 od 20.02.2018.godine, u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom, temeljem odredbi članka 120. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" br. 47/09., 110/21), članka 30. st. 4. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12,144/12,81/13,112/13) i članka 49. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ministarstva financija (Narodne novine broj 31/25., 84/26.), donosi

R J E Š E N J E

Žalba se uvažava.

Poništava se rješenje Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća HR01, KLASA:UP-I/110/07/13-01/4696, URBROJ: 04-06-18-4696-315 od 20.02.2018. godine i predmet vraća na ponovno rješavanje.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostupanjskim rješenjem :
I. Obustavlja se postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom JADRAN-METAL d.o.o. za preradu sekundarnih sirovina, Kukuljanovo, Radna zona Kukuljanovo 29R, Škrljevo 51223, OIB 97725530277.
II. Financijska agencija će po službenoj dužnosti podnijeti prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, ako postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka.
II. Žalba protiv rješenja ne odgađa izvršenje rješenja.

Protiv gore označenog rješenja dužnik Jadran-Metal d.o.o., ovdje žalitelj, izjavio je žalbu koju je Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, odbio kao neosnovanu dana 20.03.2018.godine, sukladno članku 116. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku («Narodne novine», broj 47/09).

Ovo je tijelo dana 29.09.2026. godine zaprimilo požurnicu žalitelja, uz koju je požurnicu žalitelj zastupan po opunomoćeniku, dostavio presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Poslovni broj: Usž-381/19-2 od 7. veljače 2019. godine, a kojom je poništena presuda Upravnog

suda u Rijeci, Poslovni broj:10Usl-501/18-12 od 8. studenog 2018. godine i poništeno je rješenje ovog Sektora, Klasa:UP/II-423-01/18-02/15, Urbroj:513-04/18-2 od 20.ožujka 2018. godine.

Prema stavu Suda iz predmetne presude, prvostupanjski sud, tuženik i prvostupanjsko tijelo nepravilno su utvrdili činjenično stanje i pogrešno primijenili materijalno pravo, sve iz razloga navedenih u obrazloženju presude.

Osim toga, ovo je tijelo izvršilo uvid u spis predmeta za vjerovnika Edi Pavletića, a u kojem je predmetu zaprimljena naprijed navedena presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, te je postupajući po presudi za predstečajnog dužnika Jadran-metal d.o.o., ovo tijelo dana 30.rujna 2019. godine, sudske presude sa spisom predmeta *dostavilo FINI, na nadležni postupak. (dokaz u privitku)*

Navedeno znači da je tijelo pred kojim je počinjena postupovna povreda bilo dužno otkloniti takvu povredu te u vlastitoj nadležnosti poništiti obustavu.

Naime, Sud je zaključio kako se ne može prihvatiti zaključak da su nastupili uvjeti za obustavu postupka, stoga kako se radilo i radi o povredi glede dostave poziva na ročište, a koja je povreda takvog karaktera, koju ovo tijelo ne može samo sanirati, to je valjalo riješiti kao u izreci.

Postupajući po primjedbama Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, odlučio je kao u izreci ovog rješenja, temeljem izloženog i propisa članka 117. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine broj 47/09,110/21).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može podnijeti tužba Upravnom sudu u Rijeci, Erazma Barčića 5 u roku 30 dana od dana dostave rješenja.

Dostaviti:
1. Financijska agencija - Regionalni Centar Zagreb, uz povrat spisa dva primjerka rješenja s time da označeni primjerak uruči žalitelju, po opun.
2. Pismohrana, ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA - MINISTARSTVO FINANCIJA ZAGREB

NAČELNIK SAMOSTALNOG SEKTORA

Ivica Lovrić, univ. spec. oec.

P/3570799

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak

KLASA: **UP/II-423-01/18-02/23**
URBROJ: **513-04-19-15**
Zagreb, **30. rujan 2019.**

FINA - REGIONALNI CENTAR ZAGREB
Ulica grada Vukovara 70, Zagreb

PREDMET: JADRAN METAL d.o.o.
- dostava spisa predmeta po dovršetku spora sa sudskim presudama

Veza: Klasa: UP/I-110/07/13-01/4696
Ur.br: 04-06-18-4696-315 od 20.2.2018.

Izvješćujemo Vas da je, presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poništena presuda Upravnog suda u Rijeci, posl. broj: 10 UsI-501/18-12 od 8.11.2018. godine, kao što je poništeno i rješenje Ministarstva financija Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-423-01/18-02/15, URBROJ: 513-04/18-2 od 20.3.2018. godine.

U privitku dostavljamo presliku presuda i spis predmeta na cd-u kojeg smo zaprimili od Suda dana 14.8.2019. na nadležno postupanje.

Privitak: kao u tekstu

REPUBLIKA HRVATSKA - MINISTARSTVO FINANCIJA ZAGREB

PO OVLAŠTENJU
VODITELJICA SLUŽBE

Arijana Odak Tašler, dipl. iur.

MFIN
Primljeno 14.08.2019
Klasifikacijska oznaka Org. jed.
UP/II-423-01/18-02/23 04
Urudžbeni broj Pril. Vrij.
437-19-13 0 0,00
P/3554106

10 UsI-501/
PRIMLJENO
18 -07- 2
dne

Poslovni broj: Usž-381/19-2

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB
Frankopanska 16

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Sanje Štefan i Ljiljane Karlovčan-Đurović, članica vijeća te sudske savjetnice Lane Štok, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja Jadran – metal d. o. o. iz Kukuljanova, Radna zona Kukuljanovo 29R, zastupanog po opunomoćeniku Frani Dobroviću, odvjetniku u Rijeci, Ivana Grohovca 2/II, protiv tuženika Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, radi predstečajne nagodbe, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Upravnog suda u Rijeci, poslovni broj: 10UsI-501/18-12 od 8. studenoga 2018., na sjednici vijeća održanoj 7. veljače 2019.

presudio je

Poništava se presuda Upravnog suda u Rijeci, poslovni broj: 10UsI-501/18-12 od 8. studenoga 2018. i sudi:

Poništava se rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, klasa: UP/II-423-01/18-02/15, urbroj: 513-04/18-2 od 20. ožujka 2018.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda u Rijeci, poslovni broj: 10UsI-501/18-12 od 8. studenoga 2018. odbijen je tužbeni zahtjev radi poništenja rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, klasa: UP/II-423-01/18-02/15, urbroj: 513-04/18-2 od 20. ožujka 2018.

Rješenjem tuženika od 20. ožujka 2018. odbijena je žalba tužitelja protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća klasa: UP/I-110/07/13-01/4696, urbroj: 04-06-18-4696-315 od 20. veljače 2018. kojim je obustavljen postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom, ovdje tužiteljem.

Protiv navedene presude tužitelj je podnio žalbu iz svih razloga navedenih u odredbi članka 66. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.; dalje: ZUS).

Tužitelj u žalbi ustraje na tužbenim navodima o neurednoj dostavi poziva za ročište. Navodi kako je zaključkom prvostupanjskog tijela od 9. veljače 2018. zakazano ročište za utvrđivanje tražbina u postupku predstečajne nagodbe za 19. veljače 2018. U konkretnom slučaju osmi dan od dana objave je bio 17. veljače 2018., subota, dakle dan kada sud niti javnopravno tijelo ne radi. Podnoseći tužbu tužitelj se poziva na odredbu članka 82. stavka 1.

Zakona o općem upravnom postupku prema kojoj u slučaju kada zadnji dan roka pada na dan kada tijelo ne radi, rok istječe prvog narednog radnog dana. Prema stavu tužitelja, poziv za ročište zakazano za 19. veljače 2019. dostavljen je svim sudionicima, uključujući i tužitelja dana 19. veljače 2018. odnosno upravo na dan za koji je ročište i zakazano. Nadalje, tužitelj navodi kako iz obrazloženja prvostupanjske presude proizlazi stav suda kako se iz postupanja stranke može zaključiti da je odustala od zahtjeva. Međutim, iz obrazloženja pobijane presude ne proizlazi niti se može ispitati koju to radnju ili izjavu u postupku predstečajne nagodbe tužitelj nije poduzeo, a da bi njeno nepoduzimanje za posljedicu imalo obustavu postupka. Sve potrebne isprave, dokumentaciju i izjave tužitelj je već prethodno dao te se nalaze u spisu. Dakle, sve i da se zauzme stav kako je dostava poziva za ročište bila uredna i pravovaljana, ne postoji radnja, isprava, izjava, činidba koju je tužitelj kao dužnik u postupku bio dužan poduzeti, a da to nije napravio, a posebno da bi taj propust imao za posljedicu obustavu postupka predstečajne nagodbe.

Zaključno predlaže ovom Sudu da uvaži žalbu i presudom riješi stvar na način da u cijelosti usvoji tužbeni zahtjev i poništi rješenje tuženika.

Žalba tužitelja dostavljena je tuženiku na odgovor, međutim tuženik u ostavljenom roku nije dostavio odgovor na žalbu, iako je žalbu uredno primio.

Žalba je osnovana.

Uvidom u spis prvostupanjskog suda, obrazloženje presude kao i spis tuženika utvrđeno je da je zaključkom Financijske agencije od 9. veljače 2018. zakazano ročište za utvrđivanje tražbina za 19. veljače 2018. u 11:00 sati kojega dana je otvoreno i zaključeno ročište za utvrđivanje tražbina, s obzirom na to da na ročište nije pristupio dužnik te je rješenjem obustavljen postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom.

Iz obrazloženja rješenja o obustavi od 20. veljače 2018. proizlazi da je prvostupanjsko tijelo utvrdilo da, s obzirom na to da tužitelj nije pristupio na zakazano ročište, niti je opravdao svoj izostanak, više ne postoje uvjeti za vođenje postupka predstečajne nagodbe zbog čega je i obustavljen postupak predstečajne nagodbe. Prvostupanjsko se tijelo u obrazloženju rješenja pozvalo na odredbu članka 27. stavka 4. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“, 108/12., 144/12., 81/13. i 112/13.; dalje: ZFPPN) kojom je propisano da se prijedlozi, izjave i prigovori u postupku predstečajne nagodbe ne mogu davati, odnosno podnositi ako se propusti rok, odnosno izostane s ročišta na kojem ih je trebalo dati, odnosno podnijeti te odredbu članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, 47/09.; dalje ZUP) kojom je propisano kad se tijekom postupka utvrdi da više ne postoje pravne pretpostavke za vođenje postupka, rješenjem će se obustaviti postupak.

Tužitelj u žalbi protiv rješenja od 20. veljače 2018., a potom i u tužbi i u žalbi protiv presude od 8. studenog 2018., ustraje na prigovoru neuredne dostave poziva za ročište.

Tuženik je odbio žalbu tužitelja pozivajući se na odredbu članka 28. stavka 1. ZFPPN-a kojom je propisano da se pismena (odluke, pozivi, obavijesti i sl.) donesena u postupku predstečajne nagodbe koje je potrebno javno objaviti, objavljuju na web-stranici Financijske agencije. U objavljenom pismenu treba točno navesti tvrtku, odnosno naziv dužnika, OIB i njegovo sjedište i poslovnu adresu. Smatrat će se da je priopćenje obavljeno protekom osmoga dana od dana objave pismena. Javno priopćenje smatra se urednom dostavom. Javno priopćenje smatra se dokazom da je dostava pismena uredno obavljena svim strankama (st. 2.). Podaci koji se objavljuju u tijeku postupka predstečajne nagodbe na web-stranici Financijske agencije

(pored navedenih), su i sva rješenja i zaključci doneseni u postupku predstečajne nagodbe (st. 3.).

Iz obrazloženja rješenja tuženika proizlazi da je zaključkom od 9. veljače 2018. zakazano ročište za utvrđivanje tražbina za 19. veljače 2018., da je zaključak javno objavljen na web stranici 9. veljače 2018., te da je sukladno odredbi članka 28. ZFFPN-a dostavljen strankama 17. veljače 2018., protekom osmog dana od dana objave.

Prvostupanjski sud odbio je tužbeni zahtjev tužtielja prihvativši u bitnome obrazloženje tuženika pri čemu je zaključio kako je citiranom odredbom članka 28. ZFPPN-a na poseban način uređena dostava javnim priopćavanjem, da nije bilo mjesta primjeni odredbi Zakona o općem upravnom postupku prilikom dostave pobijanog zaključka, budući se odredbe tog Zakona u postupku predstečajne nagodbe odgovarajuće primjenjuju samo ako ZFPPN-om određena situacija nije posebno regulirana. Nadalje, prvostupanjski sud je prihvatio i stajalište tuženika kako je prvostupanjsko tijelo pravilno obustavilo postupak predstečajne nagodbe primjenom odredaba članka 46. stavka 3. i članka 54. stavka 5. ZUP-a kojima je propisano je da će se rješenje o obustavi postupka donijeti po službenoj dužnosti u slučaju kad se iz postupanja stranke ili iz drugih okolnosti postupka može zaključiti da je stranka odustala od zahtjeva te ako na usmenu raspravu ne dođe uredno pozvana stranka na zahtjev koje je pokrenut postupak, a iz cjelokupnog stanja stvari može se zaključiti da je stranka odustala od zahtjeva, službena osoba koji vodi postupak rješenjem će obustaviti postupak.

Ovaj Sud suprotno shvaćanju prvostupanjskog suda nalazi da su u upravnom postupku koji je prethodio donošenju prvostupanjske presude tuženik, a i prvostupanjsko tijelo, nepravilno utvrdili činjenično stanje i pogrešno primijenili materijalno pravo.

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da je zaključkom od 9. veljače 2018. zakazano ročište za 19. veljače 2018. te pravilno ukazao da je odredbom članka 28. ZFPPN-a poseban način uređena dostava javnim priopćavanjem u postupku predstečajne nagodbe.

U konkretnom slučaju način dostave uređen je odredbama ZFPPN-om na način da se dostava obavlja javnim priopćavanjem te se smatra izvršenom protekom osmog dana od dana objave. Međutim, način računanja rokova nije na poseban način reguliran odredbama ZFPPN-a pa se stoga na način računanja rokova primjenjuju odredbe ZUP-a sukladno odredbi članka 31. ZFPPN-a kojom je propisano da se u postupku predstečajne nagodbe odgovarajuće primjenjuju odredbe ZUP-a ako tim Zakonom nije drugačije određeno.

Odredbom članka 81. stavka 2. ZUP-a propisano je da kad zadnji dan roka pada u nedjelju, na blagdan ili u drugi dan kad javnopravno tijelo ne radi, rok istječe prvoga sljedećega radnog dana.

U konkretnom slučaju osmi dan od dana objave je bio 17. veljače 2018., subota, dakle dan kada javnopravno tijelo ne radi, pa je rok istekao prvog sljedećeg radnog dana, odnosno u ponedjeljak 19. veljače 2018. S obzirom da je ročište bilo zakazano za 19. veljače 2018, odnosno dan kada se dostava smatra izvršenom, ovaj Sud zaključuje da dostava poziva za ročište nije bila uredna.

Slijedom navedenoga, ovaj Sud ne može prihvatiti obrazloženje tuženika i prvostupanjskog tijela, koje je prihvatio prvostupanjski sud, da je dostava uredno izvršena i da je tužitelj neopravdano izostao sa zakazanog ročišta. Time se ne može prihvatiti niti zaključak da zbog toga više ne postoje uvjeti za vođenje postupka predstečajne nagodbe te da su nastupili uvjeti za obustavu postupka.

Stoga, postoje razlozi zbog kojih tužitelj pobija prvostupanjsku presudu, pa je na temelju članka 74. stavka 2. ZUS-a, žalba tužitelja usvojena i poništena prvostupanjska presuda, usvojen i tužbeni zahtjev te poništeno drugostupanjsko rješenje kojim je odbijena žalba tužitelja protiv rješenja od 20. veljače 2018., uz odgovarajuću primjenu članka 58. stavka 1. ZUS-a.

U Zagrebu 7. veljače 2019.

Predsjednica vijeća
dr.sc. Sanja Otočan, v.r.

Za točnost otpravka ovlašteni službenik
Tanja Nemčić

REPUBLIKA HRVATSKA - UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE - ZAGREB 3

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
10000 ZAGREB
KATANČIĆEVA 5
P.P. 250

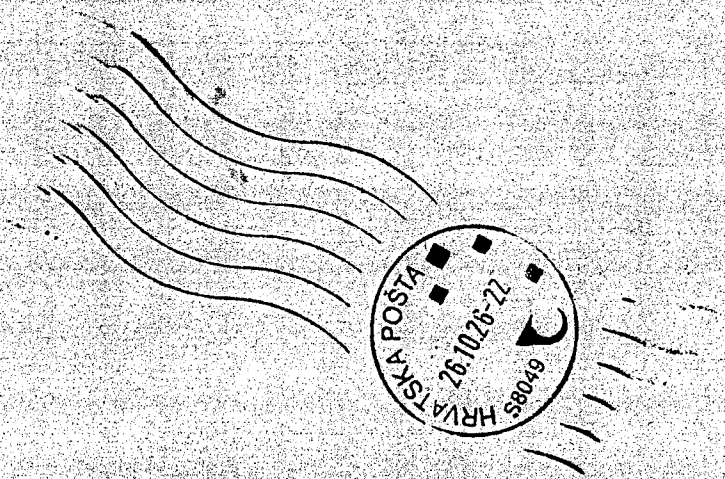
FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU DOKUMENTACIJE
ZAGREB 2

28 -10- 2026

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:
UR. BROJ:

Poštarina plaćena HP-u d.d.
u sortirnici
10200 Zagreb





Financijska agencija, Regionalni centar
Zagreb
Ulica grada Vukovara 70
10000 Zagreb

R