



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

28 -01- 2026

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:
UR. BROJ:

00013_448



P-128
572

Poslovni broj: PŽ-4501/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Dubravke Matas, članice vijeća, u predstečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom HOTELI NOVI društvo s ograničenom odgovornošću za hotelijerstvo i turizam, Zagreb, Vinogradi 62, OIB 22170158094, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Stpn-3/2024-5 od 2. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 19. studenoga 2025.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Stpn-3/2024-5 od 2. listopada 2025. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak, pred drugim sucem.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Stpn-3/2024-5 od 2. listopada 2025. odbačen je prijedlog dužnika trgovačkog društva HOTELI NOVI društvo s ograničenom odgovornošću za hotelijerstvo i turizam, Zagreb, Vinogradi 62, OIB 22170158094, za sklapanje predstečajne nagodbe nad dužnikom, koja se vodi prema odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12., 144/12., 81/13., 112/13., 71/15. i 78/15.; dalje: ZFPPN).

1.1. U bitnome, nakon opisa tijeka dijela postupka, prvostupanjski sud ponavlja ranije iznesen navod da dužnik nije dostavio podatke o pravnom sljedniku za vjerovnika TOM D.J. JEANDARME, Belgija, OIB: 44649975662, SINT TRUIDEN - BELGIJA, VIADUCTSTRAAT 14/201 s tražbinom u visini od 170.488.072,47 kn nakon izvršenog prijeboja zbog čega sklopljena predstečajna nagodba za te vjerovnike nema snagu i pravne učinke ovršne isprave temeljem koje bi nasljednici navedenog vjerovnika (za kojeg dužnik tvrdi da je preminuo) mogli ostvariti tražbinu prema dužniku.

1.2. Dalje, također ponavlja i ranije izneseni navod da je od Porezne uprave Područni ured Rijeka sud dopisom od 18. srpnja 2024. obaviješten da je dužnik tijekom dosadašnjeg postupka sklapanja predstečajne nagodbe postupao protivno

odredbama članaka 17. i 69. ZFPPN-a, te da je Porezna uprava u dosadašnjim provedenim poreznim postupcima utvrdila činjenice u svezi s takvim protuzakonitim postupanjem zbog čega je podnijeta kaznena prijava nadležnom županijskom državnom odvjetništvu dana 5. ožujka 2021., te citira odredbe članaka 17. i 69. ZFPPN-a.

1.3. U zaključku rješenja, pozivom na odredbu članka 31. ZFPPN-a te članka 6. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09. i 110/21.) navodi da dužnik navedene zakonske odredbe, za koje je postupanje predviđena obustava postupka pred nagodbenim vijećem, što je protivno javnom interesu, zbog čega je dužnikov prijedlog odbačen.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

2.1. U bitnome, dužnik se poziva na odluku Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3773/2024 od 2. listopada 2024., kojom je ukinuta ranije odluka o odbačaju prijedloga, i dana izričita uputa prvostupanjskom sudu da zatraži podatke od nadležnog Nagodbenog vijeća o mogućoj obustavi postupka zbog povrede članaka 17. i 69. ZFPPN-a, što prvostupanjski sud nije učinio. Također, smatra i da je prvostupanjski sud svjesno propustio utvrditi postojanje takve upute drugostupanjskog suda.

2.2. Ukazuje da je obustava postupka u nadležnost Nagodbenog vijeća, a ne suda, te da prvostupanjskom sudu, odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnog nagodbi, nije dana mogućnost ispitivanja povreda iz članaka 17. i 69. ZFPPN-a, pri čemu dužnik osporava da bi takva povreda bila počinjena.

2.3. Dužnik predlaže uvažiti žalbu, ukinuti rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je u granicama navoda i po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 153/23.; dalje: ZPP) u vezi odredbe članka 2. Zakona o izvanparničnom postupku („Narodne novine“ broj 59/23.) te u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Žalitelj pravilno ukazuje na to da pitanje obustave postupka zbog povrede odredbe članaka 17. i 69. ZFPPN-a predstavlja odluku iz nadležnosti Nagodbenog vijeća, zbog čega samo to vijeće može utvrđivati da li je takva povreda počinjena, kao i donijeti odluke o posljedicama te povrede (rješenje o obustavi postupka predstečajne nagodbe prema odredbi članka 65. ZFPPN-a). Stoga je i eventualno ispitivanje istinitosti navoda da navedena povreda počinje u nadležnosti Nagodbenog vijeća, a ne suda.

6. Ovaj sud ukazuje da je odredbama Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnog nagodbi propisana samo jedna situacija u kojoj sud može donijeti rješenje o odbačaju prijedloga. Radi se o odredbi članka 66. stavka 10. ZFPPN-a, odnosno u slučaju kada ne postoje uvjeti za sklapanje predstečajne nagodbe iz članka 66. stavka 9. ZFPPN-a, što u ovom predmetu nije utvrđeno.

7. Pri tome treba naglasiti i da se, u postupku predstečajne nagodbe pred trgovačkim sudom, ne primjenjuju odredbe Zakona o općem upravnom postupku prema odredbi članka 31. ZFPPN-a, kako to pogrešno smatra prvostupanjski sud. Naime, tom je odredbom propisano da se u postupku predstečajne nagodbe primjenjuju odredbe Zakona o općem upravnom postupku, ako zakonom nije drugačije određeno.

8. U ovom konkretnom slučaju, odredbom članka 66. stavka 15. ZFPPN-a propisano je drugačije, odnosno da se u postupku pred sudom na odgovarajući način primjenjuju pravila izvanparničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima (pravna pravila iz Zakona o sudskom vanparničnom postupku „Službene novine Kraljevine Jugoslavije“ broj 45/34. i „Narodne novine“ broj 73/91. do 10. lipnja 2023., kao dana stupanja na snagu ZIP-a), pa niti iz tog razloga nije bilo mjesta primjeni odredbi Zakona o općem upravnom postupka.

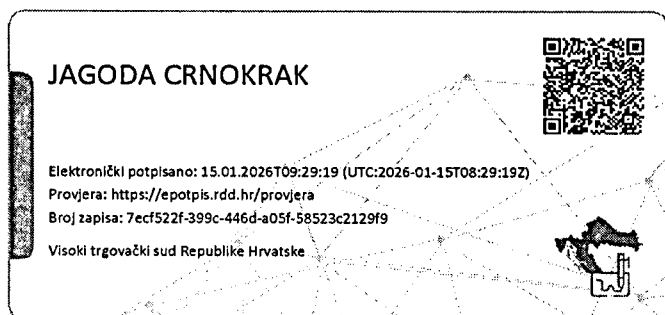
9. Slijedom navedenog, pobijano je rješenje ukinuto, a predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak (članak 2. ZIP-a u vezi članka 380. točke 3. ZPP-a), pred drugim sucem.

10. U nastavku postupka prvostupanjski će se sud, bez odlaganja, obratiti Nagodbenom vijeću sa zahtjevom da to vijeće ispita navode o postojanju razloga za obustavu postupka predstečajne nagodbe u smislu odredbe članka 65. ZFPPN-a, te, nakon primitka traženih podataka, donijeti odluku o daljnjem tijeku postupka.

11. Pri tome se ukazuje da odluka Nagodbenog vijeća, u ovom konkretnom slučaju, predstavlja prethodno pitanje o kojemu ne može odlučiti prvostupanjski sud primjenom odredbe članka 12. ZPP-a. Slijedom navedenog, ukoliko Nagodbeno vijeće odluči ispitati postojanje razloga za obustavu postupka, prvostupanjski sud nije u mogućnosti nastaviti postupak do donošenja odgovarajuće pravomoćne odluke o tom prethodnom pitanju, a ukoliko Nagodbeno vijeće odluči da ne postoje uvjeti za pokretanje tog postupka prvostupanjski će sud nastaviti s postupkom radi sklapanja predstečajne nagodbe.

Zagreb, 19. studenoga 2025.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak



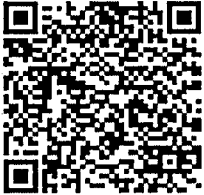
Broj zapisa: **9-3087f-8ef11**

Kontrolni broj: **0be20-6d463-0d051**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

29-01-2026

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

XIV

Pošiljatelj:
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
51000 RIJEKA, ZADARSKA 3

STEČAJNI POSTUPAK
U VLASTITE RUKE



0448_00572

FINA, REGIONALNI CENTAR ZAGREB, NAGODBENO
VIJEĆE HR01
KOTURAŠKA 43
10000 ZAGREB

Oznaka spisa: Stpn-1/2026
Naziv otpravka: Rješenje od 19.01.2026.

26.01.2026: 21:55
HP-Hrvatska pošta

DAR



RE149920378HR